

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по**  
**программам основного общего образования в 2023 году**  
**в ГБОУ СОШ с.Владимировка**  
*(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4	2
2.	Математика	4	2
3.	Физика	1	
4.	Химия		
5.	Информатика	1	
6.	Биология		
7.	История	3	
8.	География		
9.	Обществознание	3	
10.	Литература		
11.	Английский язык		

### 2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% <sup>1</sup>	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	4						1	25	3	75
2.	Математика	4						4	100		
3.	Физика	1						1	100		
4.	Химия	-									
5.	Информатика	1								1	100
6.	Биология	-									
7.	История	3						1	25	2	75
8.	География	-									
9.	Обществознание	3				2	75	1	25		
10.	Литература	-									
11.	Английский язык	-									

### 3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	2	3	2	1	0	0	0	0

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика	0	0	3	4	1	0	0	0
3.	Физика			1	1				
4.	Химия	-							
5.	Информатика	1	1						
6.	Биология	-							
7.	История	2	2	1	1				
8.	География	-							
9.	Обществознание			3	1	0	2		
10.	Литература	-							
11.	Английский язык	-							

#### 4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	75	25	
2.	Математика	75	25	
3.	Физика	100		
4.	Химия			
5.	Информатика	100		
6.	Биология			
7.	История	100		
8.	География			
9.	Обществознание	25		75
10.	Литература			
11.	Английский язык			

#### 5. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				.	%	.	%	.	%	.	%
1.	Русский язык	2	2					2	100		
2.	Математика	2	2			1	50	1	50		

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)</b>
1	Русский язык	Е.А.Быстрова, Л.В.Кибирева. Русский язык 9 класса. М.:«Русское слово» 2021
2	Математика	А.Г.Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра. 9 класс. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2022 Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия. 9 класс. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ 2022
3	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: Просвещение, БИНОМ. Лаборатория знаний, 2022
4	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. М.: Просвещение 2022 Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А.Левандовский, А.Я. Токарева. История России 9 класс. 2 части. «Просвещение» 2022.
5	Обществознание	Л. Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, Е.И. Жильцова.Обществознание 9 класс. М.:«Просвещение» 2021
6	Физика	А.В. Перышкин, Е.М.Гутник. Физика. 9 кл. М. : "Просвещение" 2022

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

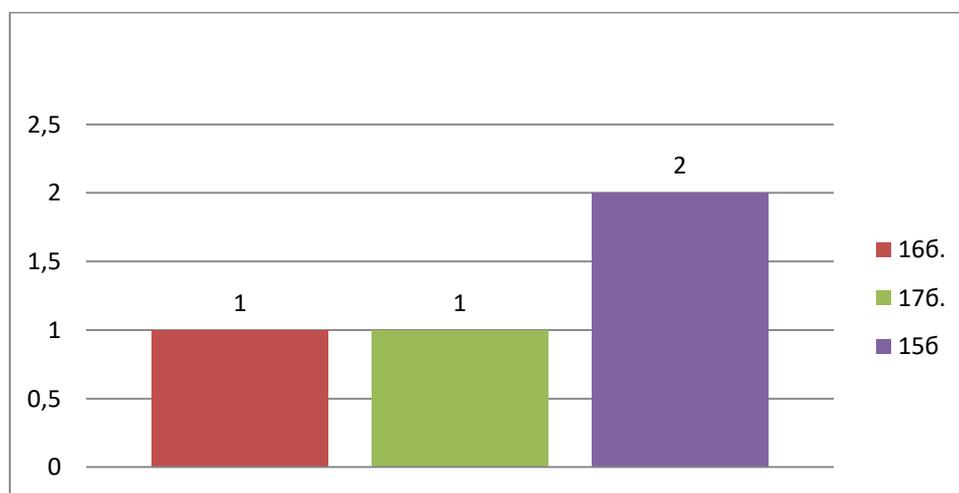
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	5	100	4	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 г. Участники с ОВЗ выбирают прохождение государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	20	0	0
«4»	4	80	4	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

## 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	100	100

#### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Государственную итоговую аттестацию по математике в форме ОГЭ сдавали 4 обучающихся. Уровень подготовки выпускников в 2023 году по сравнению с прошлым годом повысился. В 2022 году была одна тройка, в 2023 году на ОГЭ по математике получены только четверки. Доля выпускников, получивших отметку «4», выше уровня прошлого года: 2022г. – 80%, 2023г. – 100%. Анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету показывает, что участники ОГЭ этого года получили от 15 до 17 первичных баллов. Пик приходится на сумму 15 первичных баллов – их получило 2 выпускника, что составляет 50% от всех участников ОГЭ по математике 2023 года. По динамике отмечается повышение результатов экзамена по сравнению с прошлым 2022 годом: в прошлом году процент качества – 80 %, в этом – 100%. Отмечается стабильность среднего балла: 2022 г – 16 баллов; 2023г – 16 баллов. Таким образом, в целом результаты ОГЭ по математике позволяют сделать вывод о повышении уровня освоения стандарта выпускниками по математике и стабильном уровне качества их подготовки.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	50			50	

<sup>3</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшие математические модели						
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100			100	
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50			50	
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50			50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0			0	
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100			100	
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100			100	
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	100			100	
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	75			75	
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	Б	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	75			75	
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	100			100	
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	100			100	
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100			100	
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100			100	
16	Уметь выполнять действия с	Б	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геометрическим и фигурами, координатами и векторами						
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	75			100	
18	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100			100	
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	75			75	
<b>Часть 2</b>		<b>Часть 2</b>					
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	25			25	
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие	П	0			0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
22	Уметь выполнять преобразования системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0			0	
23	Уметь выполнять действия геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0			0	
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0			0	
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	В	0			0	

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В результате анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшим процентом выполнения (0 %):

№5 – на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

К заданиям повышенного и высокого уровня сложности с наименьшим процентом выполнения можно отнести:

№21, №22 - на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (0% выполнения);

№23, №25 – на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0% выполнения)

Анализируя результаты выполнения заданий на уровне школы, можно считать достаточным усвоение всеми школьниками следующих умений и видов деятельности:

– умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне;

– умение строить и исследовать простейшие математические модели;

- умение выполнять вычисления и преобразования;

– умение решать уравнения на базовом уровне;

– умение читать графики функций на базовом уровне;

- умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события.

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

На основе данных выявлены сложные для участников ОГЭ задания:

№5(базовый уровень) на выполнение вычислений по геометрии, на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Типичными являются ошибки вычислительного характера;

№21(повышенный уровень), проверяющее уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;

№22 (высокий уровень), на умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;

№23 (повышенный уровень) на умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;

№24 (повышенный уровень) на умение математически грамотно и ясно записать

решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;

№25 (высокий уровень) на владение широким спектром приёмов и способов рассуждений

Вероятные причины затруднений и типичные ошибки, а также сложности в решении задач могут возникать из-за:

—неумения понять суть вопроса, содержания задания, приводящее к построению неверного хода решения;

—недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

—несформированности вычислительных навыков;

—небрежного оформления письменного решения задачи;

—недостаточные геометрические знания;

—неумения проводить анализ условия задания при решении

практических и ситуационных задач, неумения применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;

—недостаточно развитые аналитические навыки.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № 5 практико-ориентированное, объединенных единым сюжетом с заданием 4, где необходимо понять текст, грамотно произвести вычисления и применить формулы, вызвали затруднения у всех без исключения выпускников. На успешность выполнения этого задания могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений: смысловое чтение, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников. Не правильное решение этого задания говорит о несформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи и реальность полученных результатов.

Во вторую часть экзаменационной работы входят шесть заданий повышенного и высокого уровня: задание №20 – упрощение алгебраических выражений, решение

уравнений, решение систем уравнений, №21 – решение текстовой задачи, №22 – построение графика функции, №23 – задача на вычисление по геометрии, №24 – задача по геометрии на доказательство, №25 – геометрическая задача по геометрии высокого уровня сложности.

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер. На успешность выполнения заданий могла повлиять низкая сформированность метапредметных умений: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, устанавливать причинно- следственные связи, владение письменной речью.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 2, где процент выполнения 100%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой. Задания 6 - 14 имеют процент выполнения от 75% до 100%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15,16,17,18,19) имеют процент выполнения от 75% до 100%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 5 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным

заданием никто из обучающихся не справился, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Задания 20-25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Несформированными у подавляющего большинства остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочесть условие задания и вникнуть в его содержание.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для группы обучающихся высокого уровня подготовки можно сделать акцент на проблемные зоны, характерные для учащихся с отметкой «5» на ОГЭ – 2024: решение задач № 4-5 практико-ориентированного блока базового уровня сложности и задач №№ 21-25 повышенного и высокого уровня сложности. Тщательнее подбирать задачный материал, делать упор на индивидуальную и групповую работу (причем желательно в одноуровневых группах) с заданиями повышенной сложности, подробно анализировать ошибки в решении. Особое внимание уделить решению и оформлению текстовых задач и геометрических задач на доказательство. Для группы обучающихся повышенного уровня подготовки (набирающих 15- 21 балл) характерны стабильные хорошие результаты выполнения заданий базового и низкие результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности.. Следовательно, при подготовке следует добиваться безошибочного и быстрого по времени выполнения заданий 1 части и чаще привлекать таких обучающихся к решению задач повышенного уровня, делая упор на многошаговые, но алгоритмизированные задачи. Обучающиеся, претендующие на получение отметки «4», не всегда ориентированы на выполнение заданий 2 части, так как необходимые для получения хорошей отметки баллы они могут получить при выполнении заданий только базового уровня сложности. Повышать мотивацию к выполнению таких заданий можно, например, с помощью составленных учителем тренировочных работ из задач КИМ ОГЭ с обязательным условием выполнения задания повышенного и высокого уровня сложности для получения отметки выше «3». Обучающиеся базового уровня подготовки (набирающие 8-14 баллов) удовлетворительно справляются с заданиями базового уровня, не приступая к заданиям 2 части. При подготовке учащихся с отметкой «3» по предмету необходимо работать над усвоением теоретического материала и умением применять его при решении 1-2 шаговых задач. Систематически проводить проверку вычислительных навыков и знаний простейших теоретических утверждений из курса планиметрии (проведение тестов, математических диктантов); удобно использовать в работе имеющиеся и создавать новые карточки, содержащие алгоритмы решения заданий, примеры оформления. Для группы выпускников с низким уровнем подготовки (набирающих менее 8 баллов при проведении тренировочных работ в формате ОГЭ) характерен низкий уровень сформированности вычислительных навыков, неумение понимать смысл текстовых заданий, проблемы мотивации на получение знаний. Дифференцированный подход к обучающимся этой группы должен заключаться в подготовке их к решению несложных заданий 1 части: чаще всего, это №№ 1, 2 из блока практико-ориентированных задач (задания требуют прежде всего навыков смыслового чтения), алгебраических заданий №№ 6, 7, 8 (арифметические действия с дробями, преобразование выражений, содержащих корни и степени), № 9 – решение линейных и квадратных уравнений, № 10 – несложная задача по теории вероятностей, № 15 – обычно одношаговая задача на нахождение углов или отрезков, № 18 – геометрическая задача на вычисление площади или отрезка

для фигуры на «клетчатой бумаге». Для таких учащихся более эффективными являются парная и групповая формы работы, когда есть возможность получения консультаций, выполнения работы под контролем более сильных учащихся.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно- методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. В целях совершенствования преподавания математики рекомендуем: при проведении августовских организационно-методических семинаров на уровне методических объединений округов: обсудить результаты экзамена и на основании них сделать выводы. Разработать рекомендации и учесть их при составлении программ по предмету; начинать подготовку к ОГЭ следует с выявления текущего уровня владения обучающимися предметными умениями. С этой целью рекомендуется использовать региональные диагностические работы, которые ежегодно проводятся в Самарской области в сентябре/октябре, а также тренировочные работы в системе «Статград»; уделить особое внимание практико-ориентированным задачам нового формата при проведении уроков и внеклассных мероприятий, в том числе с использованием игровых и групповых технологий. Элементы соревновательности снимут напряжение и неуверенность обучающихся, помогут накопить опыт решения задач «из реальной жизни»; организовать систематическую диагностику отслеживания индивидуальных достижений каждого ученика, обращая внимание на своевременность доведения этой информации до родителей. При обучении важно учитывать индивидуальные возможности каждого обучающегося. Как уже отмечалось, начинать работу следует с проведения диагностических работ, которые позволят дифференцировать девятиклассников на группы по уровню подготовки и выстроить для каждой группы свою траекторию подготовки к экзамену.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Ваняркина Ирина Ивановна</i>	<i>Учитель математики и физики</i>

**Адрес страницы размещения:**

<https://vladimsch2015.minobr63.ru/gia>

**Дата размещения 01.09.2023г.**

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**информатика**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

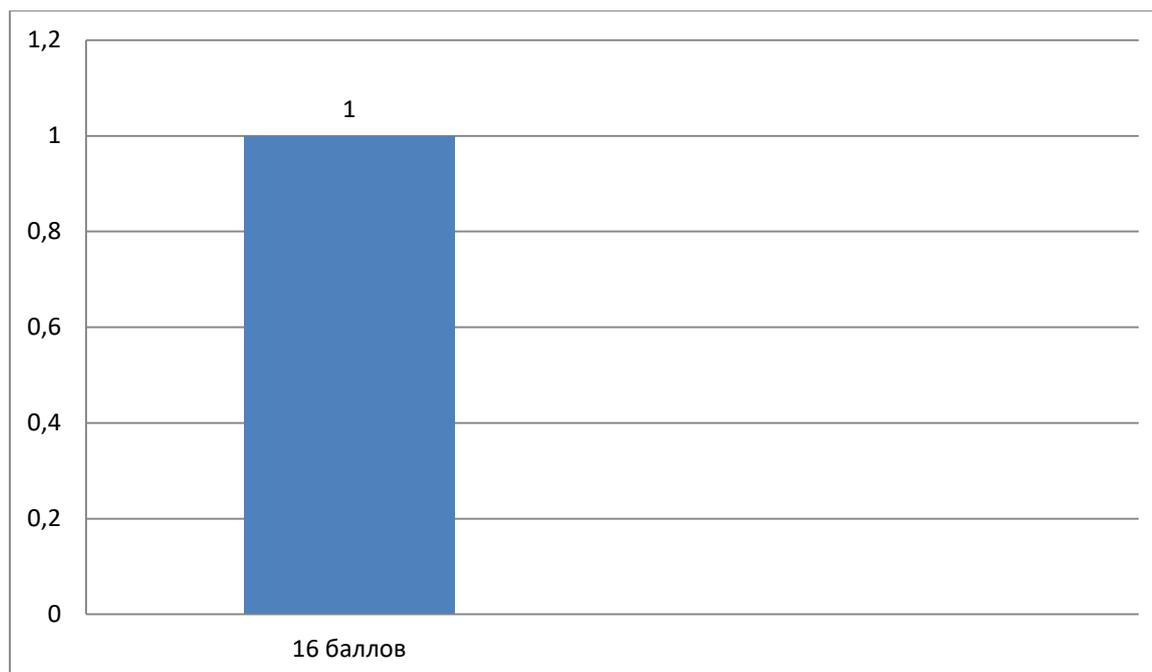
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	0	0	1	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Предмет является нужным для поступления в Вуз.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)				
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			1	100
«5» (без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

## 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	100	100

#### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В школе впервые обучающийся участвовал в ОГЭ по информатике.

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимся содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускника вызвали задания в практической части, где не хватает умения создавать презентации или создавать текстовый документ, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащегося, принимавшего участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100				100,00

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100				100,00
3	Определять истинность составного высказывания	Б	100				100
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100				100
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100				100,00
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	100				100
7	Знать принципы адресации в	Б	100				100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сети Интернет						
8	Понимать принципы поиска информации и в Интернете	П	100				100
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100				100
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	100				100
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100				100
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	по некоторому условию						
13.1 13.2	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	50				50
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	100				100
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке	В	0				0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	программирования (вариант задания 15.2)						

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимся содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий базового уровня и хороший показатель уровня усвоения повышенного и высокого уровня в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускника вызвали задания в практической части, где не хватило времени и умения создавать презентации или создавать текстовый документ, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащегося, принимавшего участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

На основе данных результата по информатике в п.2.3.1 были представлены типичные ошибки при выполнении в практической части задания.

Задание 13.1 вызвало трудности в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчеркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.).

Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот».

Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания.

Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащийся выполняет задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования.

Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных. Задания из практической части (13,15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного

выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным освоение обучающимся следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Кодирование и декодирование информации.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
- Диаграммы, планы, карты.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Создание, именованье, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.
- Логические значения, операции, выражения.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.
- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.

Необходимо обратить внимание на следующие элементы содержания:

- Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья

Вероятные причины затруднений:

- Невнимательное прочтение задания;
- Непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для получение высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

- 1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.
- 2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.
- 3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

## 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опираясь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Назарова Елена Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Владимировка, учитель информатики</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Назарова Елена Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Владимировка, учитель информатики</i>
<i>Назарова Елена Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Владимировка, куратор по УР</i>

**Адрес страницы размещения:**

<https://vladimsch2015.minobr63.ru/gia>

**Дата размещения 01.09.2023г.**

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

### физика

(наименование учебного предмета)

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

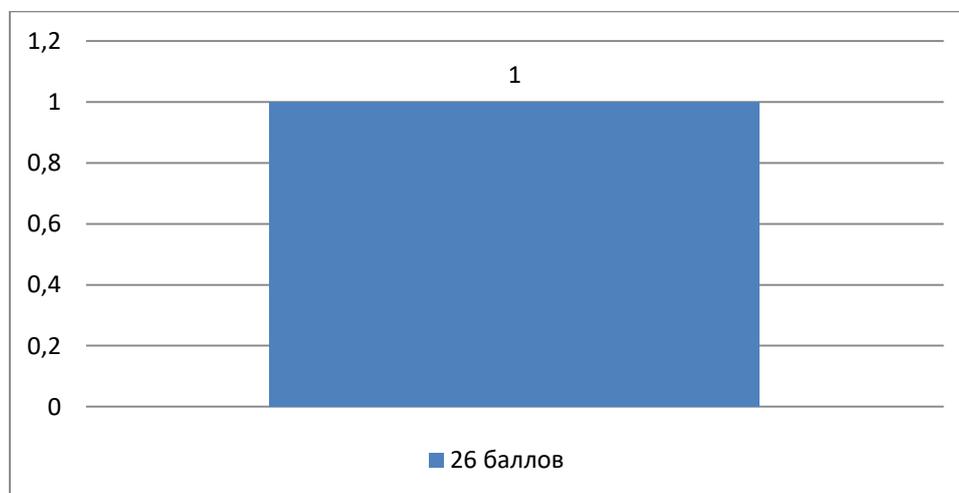
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	2	40	1	25
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	-	-	-	-

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по физике в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 годом

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	2	100	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

## 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	-	100	100

#### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Единственный обучающийся, сдававший ОГЭ по физике, показал 100% качества и 100 % успеваемости. Обучающийся серьезно подошёл к подготовке ОГЭ по физике. На все задания первой части базового уровня ученик дал правильные ответы, но не смог различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств, а также не правильно применил информацию из текста при решении учебно- познавательных и учебно- практических задач повышенного уровня. По динамике отмечается понижение среднего экзаменационного балла по физике на одну позицию по сравнению с 2022 годом, но по оценке наблюдается стабильность: 2022 г- «хорошо», 2023г –«хорошо».

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>						
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы	Б	100			100	

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>						
	для их измерения						
2	Различать и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100			100	
3	Распознавание явления изученных	Б	100			100	
4	Распознавание явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	100			100	
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
7	Вычислять значение величины при анализе	Б	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>						
	явлений с использованием законов и формул						
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100			100	
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100			100	
13	Описывать свойства тел, физические законы и принципы (анализ	П	100			100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<b>Использование понятийного аппарата курса физики</b>						
	графиков, таблиц и схем)						
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины	П	100			100	
	<b>Методологические умения</b>						
15	Проводить прямые измерения физических величин	Б	100			100	
16	Анализировать отдельные этапы процесса	П	50			50	
17	Проводить косвенные измерения физических величин	В	66,7			66,7	
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	0			0	
	<b>Работа с текстами физического содержания</b>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<b>Использование понятийного аппарата курса физики</b>						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	50			50	
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	0			0	
	<b>Решение задач</b>						
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	0			0	
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	50			50	
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	0			0	
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие	В	0			0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>						
	физические величины (комбинированная задача)						
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0			0	

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Можно выделить задания базового уровня с наименьшим процентом выполнения:

№18 – на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий (0%),

№19 – на умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и не явно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (50%),

Можно выделить задания повышенного и высокого уровня сложности с наименьшим процентом выполнения (0%):

№20, №21, №23, №24, №25 – на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

№16 – на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (50 % выполнения)

№17 – на умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) (66,7 % выполнения)

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности на базовом уровне:

– умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения,

– умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки,

– умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление и различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления,

- умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул,

- умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Выявленные сложные для участников ОГЭ задания:

№18 высокого уровня (0 % выполнения) на понимание принципа действия технических устройств. Задание на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Возможные причины получения ошибок в задании: непонимание особенностей принципа действия технических устройств.

№ 20 повышенного уровня (0 % выполнения) на применение информации из текста при решении учебно- познавательных и учебно- практических задач.

Возможные причины получения ошибок в задании; сложность самого задания.

№22 повышенного уровня (0 % выполнения) на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Возможные причины получения ошибок: незнание физических процессов и свойств тел.

№23 повышенного уровня (0 % выполнения) на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Возможные причины ошибок: незнание законов и формул, связывающих физические величины.

№24, №25 высокого уровня (0% выполнения) на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Ошибки в неумение решать комбинированные расчётные задачи.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Использование информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно - практических задач проверяется в задании № 22 повышенного уровня. Низкий средний процент выполнения этого задания также связан со слабой сформированностью навыков смыслового чтения.

Задания №№ 24-25 высокого уровня сложности. Выпускники не решили расчётную задачу по преобразованию механической энергии в тепловую, на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинетической энергии и количества теплоты, необходимого для нагревания тела. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи. Задание № 25 – расчётная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики. Слабая сформированность метапредметных умений по определению логических связей между разными по природе явлениями и построению математической модели на основе условий задачи повлияла на низкую результативность выполнения задания.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
  - Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
  - Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).
  - Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
  - Правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения.
  - Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
  - Интерпретация информации физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информацией, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
  - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
  - Объяснять физические процессы и свойства тел.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*  
 Основным недостатком подготовки обучающихся 9 классов к сдаче экзамена по физике является нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.  
 Одним из самых важных факторов, является недостаточная математическая подготовка обучающихся .

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Каждому учителю, готовящему выпускников к ОГЭ, следует начинать с точного выполнения всех элементов методики преподавания курса физики. Многие задания основаны на стандартных демонстрационных и фронтальных экспериментах. На сайте ФИПИ уже с начала нового учебного года публикуются методические рекомендации для учителей. Обучающихся необходимо вовремя знакомить с изменениями в критериях к оцениванию экзаменационных развернутых решений по сравнению с обычными текущими оценками решений на уроках. Очевидно, что цели и задачи урочной оценки – в основном дифференцировать уровень усвоения полученных знаний, осуществить это учителю необходимо быстро, в течение одного урока. Поэтому нередки случаи, когда учителя разрешают учащимся в задачах изучаемой темы (Второй закон Ньютона, газовые процессы, законы фотоэффекта и др.) пользоваться сокращенным алгоритмом решения, пропуская запись основных законов, необходимых для решения задачи, не выписывая формулы определений тех или иных физических величин. К задачам с развернутым ответом в аттестационной работе в форме ОГЭ предъявляются другие требования, так как именно эти задачи призваны служить мерой дифференциации выпускников в способности применять полученные знания в незнакомой ситуации. Развернутый ответ заменяет в какой-то степени устное общение с экзаменаторами. Соответственно, в критериях для оценивания присутствует требование учитывать наличие записи основных законов, основных определений физических величин, которые применяются при решении задачи, наличие вычислений, алгебраических преобразований или хотя бы указаний на то, как они проводились, если таковые необходимы для решения задачи.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- В целях повышения качества преподавания по физике рекомендуется организовать целенаправленную постоянно действующую систему углубленного изучения физики в каждой школе муниципального округа. Это могут быть периодические сборы в методических центрах, выездные занятия ведущих учителей физики с другими учителями района, специальные тематические занятия с учителями и учениками на основе базовых методических центров или кабинетов, оснащенных современным оборудованием, сборы учителей и т. д. Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Проблемы, возникающие во время процедуры апелляции,

показывают, что не все родители вовремя были ознакомлены с требованиями к экзамену и осознали необходимость специальной подготовки выпускников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольно-измерительных материалов

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Ваняркина Ирина Ивановна</i>	<i>Учитель математики и физики</i>

**Адрес страницы размещения:**

<https://vladimsch2015.minobr63.ru/gia>

**Дата размещения 01.09.2023г.**

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Русский язык**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	5	100%	4	100%
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	5	83	1	25
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	17	3	75

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

## 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	100%	0

**2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.** ОГЭ по русскому языку в 2023 году подтвердил годовые отметки обучающихся на 75%, все полученные отличные отметки имеют запас 3-4 балла от установленной границы, что свидетельствует о высоком уровне владения нормами языка и развития связной письменной речи.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное) 11.3	базовый	100%			95,41	99,03
ИК2		базовый	100%			93,60	96,57
ИК3		базовый	75%			87,90	96,57
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения 5.11	базовый	100%			47,15	79,96
3	Пунктуационный анализ предложения 7	базовый	100%			42,99	73,99
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	базовый	100%			91,66	97,89

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	5.2						
5	Орфографический анализ слова 6	базовый	75%			36,72	66,96
6	Анализ текста 8.5	базовый	100%			65,37	86,82
7	Основные изобразительно - выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение 10.2	базовый	100%			63,42	85,94
8	Лексический анализ слова 2.5	базовый	100%			80,53	95,78
СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров 8.6	базовый	100%			93,39	98,42
СК2		базовый	100%			90,64	97,60
СК3		базовый	100%			88,94	97,45
СК4		базовый	100%			91,03	98,24
ГК1	Практическая грамотность и фактическая точность речи	базовый	75%			67,45	94,29
ГК2		базовый	50%			35,47	79,70
ГК3		базовый	100%			83,87	96,31
ГК4		базовый	100%			84,91	95,78
ФК		базовый	100%			93,32	98,15

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Все линии заданий проверяют базовый уровень знаний, самый низкий уровень – 50% - это пунктуационные ошибки за изложение и сочинение, на 75% выполнены задания по орфографическому анализу, по орфографии за изложение и сочинение. Все остальные задания выполнены максимально.

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в целом показывает высокий уровень владения предметными компетенциями, отработки требует практическая грамотность речи. Необходимо продолжать систематическую работу по формированию грамотной письменной речи учащихся, используя орфографические и пунктуационные упражнения, онлайн тренажёры, формировать привычку чтения художественных произведения с целью развития орфографической зоркости.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники ГБОУ СОШ с.Владимировка усвоили на высоком уровне все задания КИМ ОГЭ по русскому языку.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях*

совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Совершенствование процесса обучения русскому языку должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку: – проблемных технологий, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий; – проектных технологий, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление; – интегративных технологий, целью которых является формирование культурологической компетенции школьников в процессе изучения целостного представления об окружающем мире; – технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка. Рекомендуется организовать систему расширенной и углубленной подготовки по русскому языку в каждом административном округе региона. Это могут быть: – выездные занятия ведущих экспертов с учителями городского округа; – специальные тематические занятия с учителями и обучающимися на основе базовых методических центров; – периодические семинары-совещания с учителями в методических центрах. Также необходимо поддерживать и совершенствовать знания самих учителей: проходить обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебнометодических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование. Рекомендации: Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо: более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений; усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.); включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий: «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»; шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию; при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания; расширить использование в школах программ факультативных/элективных курсов по совершенствованию работы с текстом, опираясь на пособия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Тупикова Алена Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ с.Владимировка, учитель русского языка и литературы</i>

**Адрес страницы размещения:**

<https://vladimsch2015.minobr63.ru/gia>

**Дата размещения 01.09.2023г.**

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Обществознания**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

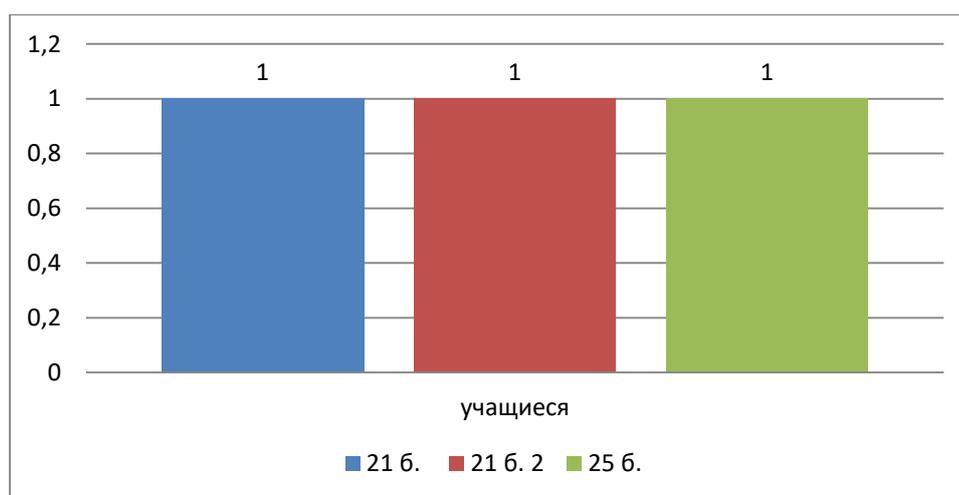
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	4	48 %	3	50 %
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Работу ОГЭ по данному предмету выполняли 50 % учащихся – 3 человека. Количество участников ОГЭ в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 г. Если в 2022 году данный предмет выбирали 4 человека, то 2023 году выбирали 3 человека.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	50 %	2	66 %
«4»	1	25 %	1	33 %
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	25 %	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	25 %	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	1	3

#### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

ОГЭ по данному предмету в 2023 году подтвердили годовые отметки обучающихся на 33 %  
В целом работой справились все обучающиеся, что составляет 100% от количества учеников, писавших работу. 1 участник набрал 25 баллов, что соответствует оценке «4». 2 участника набрали 21 балл, что соответствует оценке «3». По динамике отмечается на прежнем уровне по сравнению с 2022 г.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах	П	66 %		50	100	
2	Человек и общество Сфера духовной культуры	Б	33 %		50	0	
3	Человек и общество Сфера духовной культуры	П	100 %		100	100	
4	Человек и общество Сфера	Б	100 %		100	100	

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	духовной культуры						
5	Различное содержание в разных вариантах	Б	0 %		0	0	
6	Экономика	Б	100 %		100	100	
7	Экономика	Б	33 %		50	100	
8	Экономика	Б	100 %		100	100	
9	Экономика	П	33 %		50	100	
10	Социальные отношения	Б	100 %		100	100	
11	Социальные отношения	П	100 %		100	100	
12	Различное содержание в разных вариантах	П	33 %		25	50	
13	Сфера политики и социального управления	Б	66 %		50	100	
14	Сфера политики и социального управления	П	66 %		50	100	
15	Различное содержание в разных вариантах	Б	66 %		50	100	
16	Право	Б	0 %		0	0	
17	Право	Б	66 %		50	100	
18	Право	П	100 %		100	100	
19	Различное содержание в разных вариантах	Б	66 %		50	100	
20	Различное содержание в разных вариантах	Б	100 %		100	100	
Часть 2	Часть 2						
21	Различное содержание в разных вариантах	П	66 %		50	100	
22	Различное содержание в разных вариантах	Б	66 %		50	0	

23	Различное содержание в разных вариантах	В	33 %		50	0	
24	Различное содержание в разных вариантах	В	66 %		100		

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

**Наибольшее затруднение вызвали следующие задания базового уровня :**

№ 2 - Человек и общество Сфера духовной культуры (33%)

№ 7 – Экономика (33%)

№ 16 – Право (0%)

**Наибольшее затруднение вызвали следующие задания повышенного и высокого уровня сложности :**

**Лучше всего справились со следующими заданиями:**

№ 3 - Человек и общество Сфера духовной культуры (100%)

№ 4 - Человек и общество Сфера духовной культуры (100%)

№ 6 – Экономика (100%)

№ 8 – Экономика (100%)

№ 10 - Социальные отношения (100%)

№ 11 - Социальные отношения (100%)

№ 18 – Право (100%)

№ 20 - Различное содержание в разных вариантах (100%)

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач ;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене , следующие умения:

- навыки смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач ;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;***
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;***
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.***

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
- для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО .
2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.
3. ОМО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.
4. Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания .
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Кудинов Сергей</i>	<i>Учитель истории и обществознания</i>

Валерьевич	
------------	--

**Адрес страницы размещения:**

**<https://vladimsch2015.minobr63.ru/gia>**

**Дата размещения 01.09.2023г.**

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**История**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

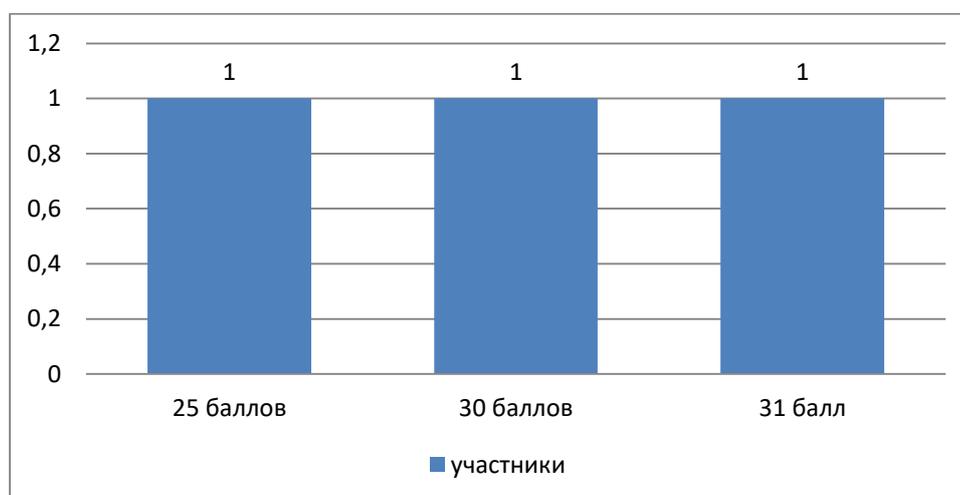
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	0	0	3	50
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Работу выполняли 50 % учащихся – 3 человека. Количество участников ОГЭ в 2023 году увеличилось по сравнению с 2022 г. Если в 2022 году данный предмет учащиеся не выбирали, то в 2023 году данный предмет выбрали 3 человека. 1 участник набрал 31 балл, оценка «5», 1 участник набрал 30 баллов, оценка «5» и 1 участник набрал 25 баллов оценка «4».

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	1	33 %
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	66 %
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0		

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	3	3

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

ОГЭ по данному предмету в 2023 году подтвердили годовые отметки обучающиеся на 100 % 2 участника преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла и 1 участник подтвердил все полученные отметки.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100 %			100	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	66 %			0	100
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100 %			100	100
4	Один из периодов	Б	66 %			0	100

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	истории России с древнейших времён до 1914 г.						
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100 %			100	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	66 %			0	100
7	XVIII – начало XX в	Б	100 %			100	100
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100 %			100	100
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	100 %			100	100
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	100 %			100	100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	0			0	0
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100 %			100	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	100 %			100	100
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён	Б	66 %			0	100

	до 1914 г.						
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время	Б	100 %			100	100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время	Б	100 %			100	100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время	Б	100 %			100	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	100 %			100	100
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	84 %			100	75
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	100 %			100	100
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	84 %			50	100
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	0			0	0
23	История России с древнейших	В	0			0	0

	времен до 1914 г.						
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	<i>B</i>	100 %			100	100
<p>Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7.  по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.  Максимальный первичный балл за работу – 37.  Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).</p>							

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

**Наибольшее затруднение вызвали следующие задания повышенного и высокого уровня сложности :**

- № 11 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (0%)
- № 22 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (0%)
- № 23 - История России с древнейших времен до 1914 г. (0%)

**Лучше всего справились со следующими заданиями:**

- №1 - История России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №3 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №5 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №7 - XVIII – начало XX в (100%)
- №8 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №9 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №10 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №12 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №13 - Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №15 История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время (100%)
- №16 - История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время (100%)
- №17 - История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое Время (100%)
- №18 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №20 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)
- №24 - Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. (100%)

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;
- умения анализировать и сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач (задания 18-22);
- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего (задания 18-19);
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление (задания 23-24);
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

работа с исторической картой (схемой) ;

анализ иллюстративного материала;

умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию;

анализировать историческую информацию

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

Для формирования оценочных суждений и аргументации, необходимо увеличить количество выполнения заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного анализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание мини-эссе по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня подготовки.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Обучающиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Поэтому используются иные приемы и методы: работа в парах, детское наставничество.

На уровне школьных МО по истории необходимо проанализировать результаты ОГЭ по предмету с целью корректировки индивидуальных целей деятельности педагогов.

Рекомендуется организовать обсуждение на МО учителей истории и обществознания анализа результатов ОГЭ по предмету 2023 года, с целью организации методической поддержки учителей.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Кудинов Сергей Валерьевич</i>	<i>Учитель истории и обществознания</i>

**Адрес страницы размещения:**

<https://vladimsch2015.minobr63.ru/gia>

**Дата размещения 01.09.2023г.**