Отчет наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

# Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Дубошина Н.В.

Ф.И.О. наставника: Назарова Е.П.

Ф.И.О., должность куратора: Назарова Е.П., куратор по УР

Период наставничества: с «01» сентября 2024 г. по «30» мая 2025г.

# Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя Назаровой Е.П. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Повышение профессионального уровня педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

* активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;
* повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах педагогики и психологии;
* появление собственных продуктов педагогической деятельности (публикаций, методических разработок, дидактических материалов);
* участие педагога в профессиональных конкурсах, фестивалях;

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

* Подбор/разработка диагностических материалов, методик

-Осуществление диагностических процедур (анкетирование, собеседование)

* Создание на личном сайте/блоге наставника страницы для молодого специалиста
* Подборка материалов по вопросам педагогической этики, риторики, культуры
* Практикумы по решению педагогических ситуаций
* Организация работы педмастерской по проектированию занятий с использованием

конкретных технологий обучения

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап** Адаптационный. Наставник определяет круг обязанностей и полномочий наставляемого лица, а также выявляет недостатки в его умениях и навыках, чтобы выработать программу адаптации.

На данном этапе наставником посещались занятия воспитателя Н.В. Дубошиной. Выявлены недостатки в умениях и навыках:

-неумение поддерживать дисциплину в группе

* неумение применять на практике различные методики развития, образования и воспитания

**2й этап** – Основной (проектировочный). Наставник разрабатывает и реализует программу адаптации, осуществляет корректировку профессиональных умений наставляемого учителя, помогает выстроить ему собственную программу самосовершенствования.

Разработана программа по корректировке профессиональных умений воспитателя.

**3й этап** - Контрольно-оценочный. Наставник проверяет уровень профессиональной компетентности наставляемого педагога, определяет степень его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

На данном этапе осуществлялось посещение занятий молодого педагога.

# Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого воспитателя Дубошиной Н.В. сформирована компетенция по повышению

профессионального уровня педагога с учетом его потребностей, затруднений, достижений.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

**Приложение 2**

**Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [**да**/нет]

2. Если да, то где? **ГБОУ СОШ с.Владимировка**

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Приятного общения и улучшения психоэмоционального состояния педагогического коллектива.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

1. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Появление собственных продуктов педагогической деятельности (публикаций, методических разработок, дидактических материалов);

участие педагога в профессиональных конкурсах, фестивалях.

11. Чего Вам не хватило в программе /что хотелось бы изменить?

Не хватило времени для осмысления.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | **Часто** | Редко | 1-2 раза | Никогда |