**Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели** «**педагог-педагог»**

**1. Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Белобородова Л.Н.

Ф.И.О. наставника: Ваняркина И.И.

Ф.И.О., должность куратора: Назарова Е.П. , куратор по УР

Период наставничества: с «01» сентября 2023 г. по «28 » августа 2024г.

**2.Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества учителя математики Белобородовой Людмилы Николаевны определялся на основе оценочной процедуры и личных бесед. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция « Использование информационных технологий на уроках математики», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемыми результатами наставнической деятельности было обозначено:

- повышение уровня удовлетворенности всех участников программы по наставничеству собственной работой и улучшение психоэмоционального состояния;

- использование в работе наставляемого информационных технологий.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

-диагностика,

- анализ,

- изучение,

- ознакомление,

- взаимопосещение

-взаимообучение

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап** проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы

**2й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является системно - деятельностный подход. В этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение базовых информационных источников: инструкции, памятки по заполнению электронного журнала, в частности протокола контрольной работы, по применению образовательной платформы «РЭШ» в рамках образовательной системы ФГИС МОЯ школа. Проведено практическое занятие «Возможности использования ФГИС Моя школа».

Наставляемый посетил мастер-класс «Возможности применения ФГИС Моя школа» и прошёл курсы по этой теме вместе с наставником. После данной работы происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий период работы с наставляемым заключался в совместном проектировании и проведении уроков математики с использованием информационных технологий, а именно образовательной системы «ФГИС Моя школа»

Обсуждался тип учебных занятий, методические приемы, готовились технологические карты уроков. Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении уроков, делегируя определенный участок организации и проведения занятий наставляемому, предоставляла обратную связь. Белобородова Л.Н. (наставляемый) проявила себя как эрудированный педагог и продемонстрировала практические умения.

Резюмируя этот период, можно отметить, что наставляемый полностью справился с поставленными методическими задачами.

При совместной работе над овладением наставляемым навыков использования информационных технологий на уроках математики я, как наставник, предоставляла обратную связь в формате индивидуальных встреч и личных бесед. Уроки и мониторинги, олимпиады и марафоны проводились в 7 классе по алгебре и геометрии с использованием образовательного ресурса «Учи.ру» наставляемым достаточно умело.

Комментарии: уроки прошли на хорошем уровне, современная информационная технология была использована успешно.

**3й этап**– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в форме анкетирования, где были указаны следующие проблемные вопросы: методический материал, формы, методы, инструкции , выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

**Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Белобородовой Л.Н. сформировано представление об использовании образовательной системы «ФГИС Моя школа» и она может оформлять протокол контрольной работы в системе УСУ РСО

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личный пример.

**Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [**да/**нет]

2. Если да, то где? В ГБОУ СОШ с. Владимировка

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Приятного общения и улучшения психоэмоционального состояния педагогического коллектива.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | **9** | 10 |

Что особенно ценно для Вас было в программе? Результат деятельности: новый методический продукт.

11. Чего Вам не хватило в программе /что хотелось бы изменить?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | **Часто** | Редко | 1-2 раза | Никогда |