

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2024 году
в ГБОУ СОШ с.Владимировка
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе

РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	2	2	
2.	Математика (базовый уровень)			
3.	Математика (профильный уровень)	2	2	
4.	Физика	2	2	
5.	Химия			

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	100						

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	100	3	100	2	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	0	0
Мужской	1	100	3	100	2	100

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2023-2024 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Русский язык. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни) / С. И. Львова, В. В. Львов, - 6 – е изд., - М.: Мнемозина, 2020.	

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается скачок в динамике участников ЕГЭ по предмету в целом в сторону уменьшения из-за демографической ситуации и из-за поступления участников ОГЭ после 9 класса в СПО. Это обязательный предмет, и обучающимся он нужен для поступления в ВУЗ. Количество учеников 11 класса, сдававших русский язык за три последних года, было следующим: в 2022 г. - 1 человек, 2023 г. – 3 человека, 2024 г.- 2 человека.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	100	100
3.	от 61 до 80 баллов, %	100	0	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	65	48,33	53

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

В течение трёх последних лет выпускники школы, сдававшие русский язык, справляются с ЕГЭ с первого раза, получая баллы не ниже минимального порога и поступают в вузы Самарской области на бюджетной основе (100% - 2020 г., 75% - 2021г., 100% - 2022 г.) Значимым изменением в результате ЕГЭ 2024 года можно считать выполнение на 100 % заданий 2 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости), 6 (Лексические нормы), 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению), 27 К 1 (Формулировка проблем исходного текста), 27К3 (Отражение позиции автора исходного текста), 27К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста), 27К6 (Точность и выразительность речи), выполнение на 75% задания 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), 27К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения), 27К10 (Соблюдение речевых норм), повышение уровня выполнения задания 27К7 до 66,6 (Соблюдение орфографических норм), выполнение на 50% задания 21 повышенного уровня (Пунктуационный анализ) в сравнении с 0% в прошлом году.

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Анализ статистических данных позволяет обнаружить, что все участники экзамена русский язык набрали от минимального до 60 баллов, что составляет 100 % количества участников. Высокого уровня нет.

«Не достигших порога» среди участников, сдававших экзамен по русскому языку в 2024 году, нет.

Результаты: 1 участник – 46 баллов «3», 1 участник – 60 баллов «4».

Наблюдается положительная динамика сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2024 году, так как средний балл, полученный участниками ЕГЭ по предмету, повысился и составил 53 балла (в 2023 году средний балл сдачи ЕГЭ по русскому языку составлял 48, 33 балла). Работа по подготовке к экзамену велась по индивидуальным «Дорожным картам». Неоднократно проводились внутришкольные мониторинги. Ребята написали работу в соответствии с порогом своих возможностей. Однозначно отметили, что варианты на экзамене были значительно сложнее всех тренировочных заданий, тексты не предполагали традиционных формулировок проблем, поэтому много времени было затрачено на сочинение. Времени хватило впритык, выпускники едва успели переписать сочинение и перенести ответы в бланк. Проверить ответы, внимательно подойти к заданиям, вызывающим сомнения, требующим размышления, не хватило времени. Результаты экзамена по русскому языку в 2024 году позволяют сделать вывод о средней подготовке выпускников к сдаче экзамена по русскому языку, соответствующей уровню интеллектуального развития каждого выпускника.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО ⁹
---------------	--	-------------------	--

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

в КИМ		и задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	79	0	50	0	0
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	81,1	0	100	0	0
3	Лексическое значение слова	П	64,2	0	0	0	0
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	71,1	0	50	0	0
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	77,5	0	100	0	0
6	Лексические нормы	Б	78	0	100	0	0
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	84,2	0	50	0	0
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	79,2	0	75	0	0
9	Правописание корней	Б	61,1	0	0	0	0
10	Правописание приставок	Б	63,7	0	50	0	0
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	58,7	0	0	0	0
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	44,4	0	50	0	0
13	Правописание НЕ и НИ	Б	68,6	0	0	0	0
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	76,9	0	0	0	0
15	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	Б	63,2	0	50	0	0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	51,3	0	50	0	0
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	77,3	0	50	0	0
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	64,6	0	0	0	0
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	71,2	0	0	0	0
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	57,6	0	0	0	0
21	Пунктуационный анализ	П	31,3	0	50	0	0
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	66	0	50	0	0
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	64,4	0	0	0	0
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	80,8	0	100	0	0
25	Средства связи предложений в тексте	Б	42,1	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минималь-ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	69,9	0	50	0	0
27К1	Сочинение. Формулировка проблем исходного текста	Б	99,5	0	100	0	0
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	85,4	0	66,6	0	0
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	Б	97,6	0	100	0	0
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	94,5	0	100	0	0
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	87,3	0	75	0	0
27К6	Точность и выразительность речи	Б	72,8	0	100	0	0
27К7	Соблюдение орфографических норм	Б	75,3	0	66,6	0	0
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	55,4	0	0	0	0
27К9	Соблюдение грамматических норм	Б	71,3	0	50	0	0
27К10	Соблюдение речевых норм	Б	69	0	75	0	0
27К11	Соблюдение этических норм	Б	99,5	0	100	0	0
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	95,8	0	100	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

На основании статистического анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания:

№ 3 (0%) – «Лексическое значение слова»;

№ 9 (0%) – «Правописание корней»;

№ 10 (0%) – «Правописание приставок»;

№ 11 (0%) – «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)»;

№ 13 (0%) – «Правописание НЕ и НИ»;

№ 14 (0%) – «Слитное, дефисное, раздельное написание слов»;

№ 18 (0%) – «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения»;

№ 19 (0%) – «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении»

№ 20 (0%) «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№ 23 (0%) – «Функционально-смысловые типы речи»;

№ 27 К8 (0%) – «Сочинение. Пунктуационные нормы».

- *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

На основании статистического анализа можно выделить задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15) и недостаточно усвоенные элементы содержания:

№ 3 (0%) - «Лексическое значение слова»

На основании статистического анализа можно выделить задания успешно усвоенные (с процентами выполнения 50 и выше):

№ 1 (50%) – «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»;

№ 2 (100%) – «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения»;

№ 4 (50%) – «Орфоэпические нормы (постановка ударения)»;

№ 5 (100%) – «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)»;

№ 6 (100%) – «Лексические нормы»;

№ 7 (50%) – «Морфологические нормы (образование форм слова)»;

№ 8 (75%) – «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления»;

№ 10 (50%) – «Правописание приставок»;

№ 12 (50%) – «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»;

№ 15 (50%) – «Правописание -Н- и -НН в различных частях речи»;

№ 16 (50%) – «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»;

№ 17 (50%) – «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)»»;

№ 21 (50%) – «Пунктуационный анализ»;

№24 (100%) – «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению»;

№27 K1 (100%) – «Формулировка проблем исходного текста»;

№27K2 (66,6 %) – «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста»;

№27 K3 (100%) – «Отражение позиции автора исходного текста»;

№27K4 (100%) – «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста»;

№27K5 (75%) – «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»;

№27K6 (100%) – «Точность и выразительность речи»;

№27K7 (66,6%) – «Соблюдение орфографических норм»;

№27 K9 (50%) – «Соблюдение грамматических норм»;

№27 K10 (75%) – «Соблюдение речевых норм»;

№27 K11 (100%) – «Соблюдение этических норм»;

№27 K12 (100%) – «Соблюдение фактологической точности в фоновом материале».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2024года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Рассмотрим выполнение каждого задания всего массива.

Задание 1. Задание базового уровня. Самостоятельно подберите усилительную частицу, которая должна стоять на месте пропуска в третьем абзаце. Запишите эту частицу. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения». Выполнение – 50%.

Задание 2. Задание базового уровня. В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова

соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова». Выполнение – 100 %.

Задание 3. Задание повышенного уровня. Учащимся нужно было указать все варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Записать номера этих ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Стилистический анализ текста». Выполнение – 0 %, что говорит о низком уровне готовности обучающихся к данному заданию. Само задание не предполагает демонстрацию знаний, в условиях экзамена непросто проанализировать верные и ошибочные характеристики текста.

Задание 4. Задание базового уровня. Учащимся нужно было указать варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный звук. Записать номера этих ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Выполнение – 50 %.

Задание 5. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, записать подобранное слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 100 %.

Задание 6. Задание базового уровня. Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, заменив неверно употребленное слово. Записать подобранное слово, соблюдая нормы современного литературного языка. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 100%.

Задание 7. Задание базового уровня. В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно. Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)». Выполнение – 50%.

Задание 8. Задание базового уровня. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой

позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления». Выполнение – 75 %.

Задание 9. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней». Выполнение – 0 %. Самая распространенная орфограмма – правописание корней. Традиционно вызывает затруднения учащихся.

Задание 10. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок». Выполнение – 50 %.

Задание 11. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)». Выполнение – 0 %. Задание оказалось трудным для выпускников.

Задание 12. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Выполнение – 50%.

Задание 13. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ». Выполнение – 0 %. С этого года задание видоизменилось, теперь нужно выбрать несколько вариантов, поэтому верных ответов может быть от двух до четырёх. Задание традиционно вызывает затруднения, так как требует не только знания большого объёма правил, но и морфологического анализа, который может вызывать затруднения в условиях экзамена.

Задание 14. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать эти два слова.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, отдельное написание слов». Выполнение – 0 %. С этого года задание видоизменилось, теперь нужно выбрать несколько вариантов, поэтому верных ответов может быть от двух до четырёх.

Задание 15. Задание базового уровня. Указать все цифры, на месте которых пишется Н. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи». Выполнение – 50 %.

Задание 16. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания. Указать предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». Выполнение – 50 %

Задание 17. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)». Выполнение – 50 %.

Задание 18. Задание базового уровня. Расставить недостающие знаки препинания: указать все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». Выполнение – 0 %. Выпускники отметили, что задание было особенно сложным.

Задание 19. Задание базового уровня. Расставить недостающие знаки препинания: указать все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении». Выполнение – 0 %. Выпускники отметили, что задание было особенно сложным.

Задание 20. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые

элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Выполнение – 0 %. Выпускники отметили, что задание было особенно сложным.

Задание 21. Задание повышенного уровня. Найти предложения, в которых двоеточие (запятая, тире) ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ». Выполнение – 50%. Задание повышенного уровня, но ребята справились.

Задание 22. Задание базового уровня. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Выполнение – 50 %. Выполнение данного задания показывает достаточный уровень читательской грамотности выпускников.

Задание 23. Задание базового уровня. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи». Выполнение – 0 %. Ошибки связаны с особой трудностью текстов на экзамене по русскому языку в 2024 году. Не хватило времени, чтобы уделить этому заданию больше внимания.

Задание 24. Задание базового уровня. Из предложений 14,15 выписать антонимы (антонимичную пару). Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению». Выполнение – 100 %.

Задание 25. Задание базового уровня. Из предложений 13-20 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи формы слова. Написать номер этого предложения. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте». Выполнение – 0 %. Задание вызвало трудность, потому что были очень сложные тексты, ребята не стали искать ответ, а приступили к сочинению, так как времени для выполнения работы уже не хватало.

Задание 26. Задание повышенного уровня. Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 22-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Вставить

на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Список терминов:

- 1) фразеологизм
- 2) профессиональная лексика
- 3) парцелляция
- 4) анафора
- 5) обращение
- 6) противопоставление
- 7) диалог
- 8) разговорные слова
- 9) сравнение

Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности». Выполнение – 50 %

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку. Задание 27. Написать сочинение по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ мог быть выполнен на базовом, повышенном или высоком уровне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации». Задание предоставляло возможность объективно оценить умение:

1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2 примера-иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора.

2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря.

3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Критерии оценки развёрнутого ответа:

К1 (Формулировка проблем исходного текста). Выполнение – 100%

К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста).
Выполнение – 66,6 %

К3 (Отражение позиции автора исходного текста). Выполнение – 100%

К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста).
Выполнение – 100%

К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Выполнение – 75 %

К6 (Точность и выразительность речи). Выполнение – 100 %.

К7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение – 66,6 %

К8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение – 0 %

Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось **на самом низком уровне**, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка.

К9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение – 50 %

К10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение – 75 %

К11 (Соблюдение этических норм). Выполнение – 100 %

К12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале).
Выполнение – 100 %

Экзамен в 2024 году показал, что подготовка к нему требует несколько иного подхода. Усложнились тексты, ушли стандартизированные шаблонные проблемы. Усложнились задания на пунктуацию. Задания по орфографии максимально охватили сложные случаи, исключения из правил. Необходимо много материала выучивать наизусть, запоминать сложные случаи правописания, исключения из правил.

Согласно статистике результатов выделим задания с наименьшими процентами

выполнения (менее 60 % – для заданий базового уровня сложности; менее 50 % – для заданий повышенного уровня сложности):

□□задание 3 (Функциональная стилистика. Культура речи) повышенного уровня сложности; средний процент выполнения – 47;

□□задание 4 (Нормы ударения в современном литературном русском языке) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 53;

□□задание 10 (Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 52;

□□задание 11 (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 50;

□□задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 40;

□□задание 13 (Правописание не и ни) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 57;

□□задание 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 47;

7

□□задание 16 (Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 45;

□□задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 52;

□□задание 21 (Пунктуационный анализ предложения) повышенного уровня сложности; средний процент выполнения – 47;

□□задание 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 46;

□□задание 27, критерий К8 (Соблюдение пунктуационных норм) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 48.

По сравнению с 2023 г. в категории заданий с наименьшими процентами выполнения в 2024 г. оказалось задание 3 (Функциональная стилистика. Культура речи), но при этом из данной категории исключены задания 18 (Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями) и 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте).

Таким образом, слабо усвоенными элементами содержания являются следующие: нормы постановки ударения, подавляющее большинство ключевых орфографических правил русского языка, ряд пунктуационных правил русского языка, текст как речевое произведение. На низкую успешность выполнения заданий, связанных с указанными элементами содержания, повлияла не только недостаточная сформированность предметных компетенций экзаменуемых, но и слабая сформированность метапредметных умений. Так, типичными ошибками при выполнении соответствующих заданий КИМ в 2024 г. стали:

□ □ невнимательное чтение задания, неправильное внесение ответа в бланк: внесение ответа в поле, не соответствующее заданию (перепутаны клеточки); оставление в бланке ответов «пустых» клеточек (в КИМ задание выполнено, но не внесено в бланк ответов (как правило, послетекстовые задания 22–26), и (или) не проконтролирован процесс заполнения бланка); запись вместо одного ответа другого; изменение графического облика слова (третий вместо третий, опосный вместо опасный); частичная запись верного ответа (вместо двух слов выписано только одно). Данные факты свидетельствуют о слабой сформированности как ситуативной рефлексии – способности субъекта соотносить с предметной ситуацией собственные действия, координировать и контролировать элементы деятельности, так и ретроспективной рефлексии – способности анализировать уже осуществленную деятельность (навыки самоорганизации и самоконтроля);

□ □ неверная квалификация и (или) классификация языкового явления по родовым и видовым признакам и, как следствие, неправильное подведение под понятие при орфографическом анализе слов. Это свидетельствует о том, что некоторые обучающиеся имеют не до конца сформированные базовые логические умения;

неправильное установление аналогий и причинно-следственных связей при пунктуационном анализе предложений. Это свидетельствует о том, что работа с информацией составляет проблему для определенной группы школьников;

невнимательное отношение к информации, передаваемой в микро-и макротекстах, «поверхностное» восприятие текстового материала. Это свидетельствует о трудностях при работе с информацией и в результате о низком уровне сформированности у части экзаменуемых коммуникативных универсальных учебных действий (далее – УУД).

8

Особое внимание следует обратить на задания, продемонстрировавшие в 2024 г. существенную (5 % или более) отрицательную динамику по сравнению с 2023 г.:

задание 2 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 82, в 2024 г. – 74;

задание 3 (Функциональная стилистика. Культура речи) повышенного уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 56, в 2024 г. – 47;

задание 4 (Нормы ударения в современном литературном русском языке) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 58, в 2024 г. – 53;

задание 7 (Основные морфологические нормы современного русского литературного языка) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 81, в 2024 г. – 75;

задание 8 (Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 72, в 2024 г. – 59;

задание 11 (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 58, в 2024 г. – 50;

□□задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 48, в 2024 г. – 40;

□□задание 13 (Правописание не и ни) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 69, в 2024 г. – 57;

□□задание 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 69, в 2024 г. – 47;

□□задание 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 53, в 2024 г. – 46;

□□задание 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка) повышенного уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 73, в 2024 г. – 68;

□□задание 27, критерий К2 (Комментарий к проблеме исходного текста) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 81, в 2024 г. – 73.

По сравнению с 2023 г. в категории заданий с существенной отрицательной динамикой в 2024 г. оказались задания 3 (Функциональная стилистика. Культура речи), 7 (Основные морфологические нормы современного русского литературного языка), 8 (Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка), 11 (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)), 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий), 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи), 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте), задание 27, критерий К2 (Комментарий к проблеме исходного текста). В то же время в данной категории теперь отсутствуют задания 6 (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм), 9 (Правописание гласных и согласных в корне), 10 (Употребление ь и ы (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после

приставок), 15 (Правописание -н- и -нн-в словах различных частей речи), 16 (Знаки препинания в предложениях с однородными

9

членами. Знаки препинания в сложном предложении), 18 (Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями), 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), 21 (Пунктуационный анализ предложения), 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте), задание 27, критерий К12 (Соблюдение фактологической точности).

Таким образом, несмотря на «остановку» в 2024 г. отрицательной динамики выполнения некоторой части орфографических заданий и большей части пунктуационных заданий, следует отметить снижение показателей выполнения в первую очередь заданий на освоение норм современного русского литературного языка и выборочных заданий орфографического блока. Кроме того, экзаменуемые в текущем году показали недостаточно высокий уровень использования основных приемов информационной переработки письменного текста и определения основных изобразительно-выразительных средств русского языка.

Среди успешно выполненных заданий базового уровня сложности (в среднем выполнены более чем 80 % участников ЕГЭ) отмечаются следующие:

□□задание 6 (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм); средний процент выполнения – 81;

□□задание 27, критерий К1 (Формулировка проблем исходного текста), средний процент выполнения – 99;

□□задание 27, критерий К3 (Отражение позиции автора по проблеме исходного текста), средний процент выполнения – 95;

□□задание 27, критерий К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста), средний процент выполнения – 84;

□□задание 27, критерий К6 (Богатство речи), средний процент выполнения – 94; □□задание 27, критерий К11 (Соблюдение этических норм), средний процент выполнения – 98;

□□задание 27, критерий K12 (Соблюдение фактологической точности), средний процент выполнения – 93.

В 2023 г. успешно выполненных заданий было гораздо больше: в эту группу входили задания 2 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова), 7 (Основныморфологические нормы современного русского литературного языка), 24 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова), задание 27, критерий K5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения).

Среди успешно выполненных заданий повышенного уровня сложности (в среднем выполнены более чем 65 % участников ЕГЭ) в 2024 г., как и в 2023 г., отмечается лишь одно задание – задание 26 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка), средний процент выполнения – 68.

Указанные выше задания / критерии оценивания в первую очередь связаны с содержательными позициями развернутого ответа экзаменуемого, то есть с сочинением-рассуждением.

В 2024 г. наблюдается в целом положительная динамика (+3 % или более) результатов ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2023 г. в выполнении следующих заданий:

□□задание 19 (Знаки препинания в сложном предложении) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 70, в 2024 г. – 74;

□□задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 47, в 2024 г. – 52;

10

□□задание 21 (Пунктуационный анализ предложения) повышенного уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 35, в 2024 г. – 47;

□□задание 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 47, в 2024 г. – 59;

□□задание 27, критерий K6 (Богатство речи) базового уровня сложности; в 2023 г. средний процент выполнения составлял 68, в 2024 г. – 94.

По сравнению с 2023 г. в категории заданий с положительной динамикой результатов выполнения в 2024 г. оказались задания 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), 21 (Пунктуационный анализ предложения), 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте), задание 27, критерий К6 (Богатство речи). Причина положительной динамики для заданий с кратким ответом, вероятно, заключается в наиболее полном представлении теории и практики выполнения отмеченных заданий в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку, размещенном в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>). Основным фактором положительной динамики в 2024 г. при оценивании развернутого ответа по критерию К6 (Богатство речи) стал отказ в системе проверки от корреляции критериев К6 и К10.

Из категории с положительной динамикой результатов выполнения в 2024 г. исключены задания 1 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте), 3 (Функциональная стилистика. Культура речи), 5 (Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление), 11 (Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)), 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий), 17 (Знаки препинания при обособлении), 22 (Информационно-смысловая переработка прочитанного текста), 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте), 24 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова), задание 27, критерий К2 (Комментарий к проблеме исходного текста).

На основании представленных статистических данных можно констатировать значимые успехи российских школьников прежде всего в освоении пунктуационных правил. Однако умение применять пунктуационные правила на практике, как показывает анализ развернутых ответов экзаменуемых, имеет существенные ограничения. Так, успешность выполнения пунктуационных заданий с кратким ответом не является гарантией того, что по критерию К8 (Соблюдение пунктуационных норм) задания 27 выпускниками будут получены высокие баллы. Это означает, что школьники оказываются способными

действовать согласно освоенным пунктуационным алгоритмам в типичных ситуациях, но, сталкиваясь с пунктуацией в свободном письменном высказывании, начинают испытывать те или иные трудности. Таким образом, в современной методике преподавания русского языка приобретает особую значимость «перевод» предметных компетенций в метапредметную плоскость, что подразумевает способность школьников использовать знание пунктуации в реальной речевой практике.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся¹⁰ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). В этом году выпускники показали достаточный уровень сформированности умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи), что позволило достичь более высоких результатов при выполнении заданий № 21(50%) – «Пунктуационный анализ». Не сложилось с заданием № 25(0%) – «Средства связи предложений в тексте», требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. Выпускники аргументировали такой результат очень сложным вариантом и сложным текстом, отметили, что просто не смогли уделить этому заданию достаточно времени.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование

¹⁰ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

проблемных вопросов и заданий. Достаточно хороший уровень выполнения заданий 27К1-27К5 говорит о высоком уровне коммуникативных навыков у выпускников.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

При работе над сочинением-рассуждением (задание 27) необходимо совершенствовать методику формирования следующих умений обучающихся, которые являются метапредметными по своей направленности:

- извлекать информацию из текстов, различающихся с проблемно-тематической, идейно-содержательной, жанрово-стилевой точек зрения, а также с позиций времени создания, авторства, манеры повествования, направлений размышлений автора (рассказчика);

- редактировать собственный текст с учетом норм современного русского литературного языка и правил орфографии и пунктуации;

- максимально использовать в продуктивной речевой практике синонимические ресурсы русского языка;

- безошибочно применять различные способы цитирования, придерживаться культуры отсылки к источникам информации.

Педагогам важно проанализировать, насколько формирование всех указанных умений реально является частью организуемого ими учебного процесса и что необходимо сделать, чтобы в процесс обучения были включены задания, нацеленные на формирование перечисленных умений.

Обучение успешному написанию сочинения-рассуждения базируется на трех основаниях: привычке читать, привычке анализировать и привычке писать. Перечисленные навыки-привычки отражены в перечне УУД в ведущих образовательных документах страны: УУД по работе с информацией, логические УУД и коммуникативные УУД.

Привычка читать в современном мире формирует человека, владеющего информацией и использующей ее в своих интересах и интересах общества. Но и привычка анализировать прочитанное не менее важна: она помогает людям ориентироваться в действительности, делать правильные выводы. Если выбирать, какой вид анализа текста использовать на ЕГЭ по русскому языку в рамках задания 27, то из всех возможных видов (лингвистический, литературоведческий, филологический, лингвостилистический, смысловой (содержательный), функционально-семантический) наиболее подходящим является функционально-семантический. Он предполагает не просто работу со «словами-звездочками», то есть ключевыми словами исходного текста. Функционально-семантический подход к написанию сочинения-рассуждения требует, чтобы обучающийся пристальное внимание уделял одновременно содержанию и форме текста (как читаемого, так и продуцируемого), причем порождение содержания рассматривается как первичный элемент. Так, задание 27 ЕГЭ по русскому языку как одно из требований к сочинению-рассуждению в 2024 г. содержало следующую формулировку: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». При оценивании экзаменационной работы по критерию К2 для эксперта важна не столько форма языкового представления смысловой связи между примерами-иллюстрациями, сколько содержательная сторона осуществленной экзаменуемым аналитической деятельности. В частности, само по себе наличие в сочинении двойного союза не только... но и... вовсе не означает, что анализ указанной смысловой связи между примерами-иллюстрациями состоялся. Приведенный

пример показывает, в каком направлении прежде всего следует двигаться при обучении написанию сочинения-рассуждения в школе.

Наконец, третья привычка – привычка писать. Для начального этапа работы над сочинением-рассуждением в формате ЕГЭ по русскому языку целесообразно делать записи в таблице с рубриками «Формулировка проблемы», «Комментарий проблемы» и т.д. и организовывать их ведение применительно к любому прочитанному и проанализированному на уроках русского языка тексту. Важно также научиться писать сочинение и самому учителю. Можно назвать это самообразованием или педагогическим ходом, обеспечивающим естественный акт подражания учеников своему учителю. На уроке учитель русского языка может притвориться, что видит текст впервые (своеобразный методический прием «остранения»), и вместе со старшеклассниками писать творческую работу.

Итак, принцип метапредметности состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом, в том числе языковым. Сложно на каждом уроке русского языка развивать все УУД, точнее, сложно делать это осознанно. Однако при формировании метаумений и овладении метаспособами особенно эффективным является интерактивное обучение, то есть обучение через опыт, через общение, когда: 1) учениками осуществляется реальное переживание конкретного учебного материала (через игру, упражнение, изучение определенной ситуации); 2) у учеников происходит осмысление полученного знания, его обобщение (рефлексия); 3) ученикам становятся понятными и очевидными пути применения полученного знания на практике.

Механизмом развития метадеятельности за пределами урока русского языка может стать система инновационных творческих проектов. При их создании у учеников: формируются понятия, факты, идеи, законы, общие для всех наук; развиваются способы, действия, которые они приобретают в процессе обучения; появляется потребность мыслить и действовать в соответствии с принципами метапредметности, то есть происходит подлинная интеграция знаний, приобретается опыт творческой деятельности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации¹² для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹² Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку можно выделить 3 проблемных зоны:

1. Соблюдение пунктуационных норм. Процент выполнения задания 27К8 – 0; заданий 18,19,20 – 0. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять различению обособленных обстоятельств и определений (выраженных деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 18,19,20 из первой части КИМа, а также результатами проверки сочинений по критерию 8 (0%). Ещё раз отметим, выпускники заявляют, что задания по пунктуации были значительно сложнее всех доступных тренировочных. А на проверку пунктуационных ошибок в сочинении не хватило времени.
2. Из года в год затруднения вызывают задания на правописание корней (9-0%), суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-) (11-0%), правописание НЕ и НИ (13-0%), слитное, раздельное, дефисное написание слов (14 -0%). Необходимо на каждом году обучения уделять особое внимание этим заданиям.
3. Работа с текстом на предмет установления логической связи между частями предложения; определение средств связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

- 1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;
- 2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;
- 3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 1), ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;
- 4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений:
 - а) работы учащихся с готовым текстом;
 - б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение,

школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

5) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;

6) активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ;

7) шире использовать возможности диагностических работ для своевременного выявления и устранения дефицитов в подготовке выпускников к экзамену.

Важно непрерывно работать в направлении повышения качества образовательных результатов среди обучающихся, демонстрирующих низкий уровень успеваемости по предмету. В работе с такими обучающимися считаем необходимым: придерживаться методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, подготовленных ФГБНУ «ФИПИ» размещенных на официальном сайте организации (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>); на протяжении всего школьного курса русского языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить устному и письменному пересказу. При планировании работы с обучающимися группы 1 следует предусмотреть возможность сочетания приемов, связанных с разными типами восприятия (зрительное, слуховое), что позволит поднять эффективность обучения детей с преимущественным развитием правого или левого полушария.

Педагогам на уроках русского языка необходимо больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания предлагаемых обучающимся заданий. В основу системы работы учителя-словесника может быть положено развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). При знакомстве с новым материалом целесообразно применять одновременно приемы индукции и дедукции; при повторении использовать возможности разноуровневого обучения, поэтапно обращаясь к заданиям на аналогию, поиск, продуцирование. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выполнения школьниками индивидуальных заданий по закреплению конкретного учебного материала к определенному уроку и многократного обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Необходимо сосредоточить внимание на формировании умений: осуществлять информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров; отбирать

языковые средства в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; повышать уровень орфографической, пунктуационной и иной грамотности обучающихся. Именно при обучении данной группы школьников следует тщательней формировать умения и навыки работы с текстом, чтобы в дальнейшем выпускники были независимы от конкретного автора / текста / времени его создания / изображенного времени.

Каждый контролируемый элемент содержания, представленный в экзаменационном кодификаторе в блоке «Орфография», должен быть отражен в заданиях, соответствующих трем уровням освоения материала: элементарному, базовому и повышенному. Так, при выполнении любого орфографического задания необходимы следующие этапы: опознание; объяснение языкового явления; сопоставление, предполагающее поиск общего и различного. Например, при отработке задания 12 на первом уровне можно предлагать задание подчеркнуть все слова, в которых выбор гласной зависит от спряжения; на втором уровне – задание объяснить выбор буквы; на третьем уровне – задание обосновать решение орфографической задачи.

При изучении пунктуации со школьниками из группы 3 рекомендуется активно использовать приемы конструирования и сопоставления. Например, при отработке постановки знаков препинания в условиях наличия однородных определений, одно из которых выражено одиночным прилагательным, другое – причастным оборотом

63

(задание 16), эффективно использовать для анализа предложение иной конструкции, без запятой. Суть задания: сначала перестроить предложение так, чтобы была одна запятая, потом – две запятые и т.д. Так же можно отрабатывать постановку знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (задание 17).

Необходимо добиваться от учеников развернутого комментирования постановки знаков препинания с уже расставленными знаками и орфограмм со вставленными буквами (задание можно реализовать также с учетом ориентации на три уровня усвоения материала).

Важно продолжить работу по формированию умения применять в практике письма изученные орфографические и пунктуационные правила. Рекомендуется также знакомить выпускников с критериями оценивания заданий, поскольку в этих критериях заложены определенные требования к качеству выполнения задания 27, которые участникам экзамена, претендующим на получение высокого результата, необходимо понимать и уметь реализовывать. Большое значение в работе с обучающимися из группы 4 имеет проведение теоретических зачетов на группировку признаков функциональных разновидностей языка (задание 3), пунктуационных правил (задание 21), изобразительно-выразительных средств языка (задание 26).